

Наручилац:	Градска управа града Шапца
Адреса:	Ул. Господар Јевремова бр.6
Место:	Шабац
Број одлуке:	404-6-32-6/19-03
Редни бр. ЈН	ЈНМВ 32/19
Датум:	17.07.2019.

На основу чл. 108. Закона о јавним набавкама (»Сл. гласник РС« бр. 68/2015), и Извештаја о стручној оцени понуда бр. 742-01/19 од 16.07.2019. године Начелник Градске управе града Шапца, доноси:

ОДЛУКУ о додели уговора

1. **Градска управа града Шапца, као наручилац у поступку јавне набавке мале вредности бр. ЈНМВ 32/19, Услуге штампање месечних рачуна додељује понуђачу Технобирос д.о.о. Београд.**

2. На основу члана 50. Закона о јавним набавкама Градска управа града Шапца као наручилац у овом поступку овластила је Јавно предузеће „Инфраструктура Шабац“ да у њено име и за њен рачун спроведе поступак јавне набавке и предузме одређене радње у овом поступку у складу са Одлуком о спровођењу поступка јавне набавке којом један наручилац овлашћује другог наручиоца да у његово име и за његов рачун спроведе поступак јавне набавке и предузме одређене радње у поступку бр. 404-6-32-2/19-03 од 04.07.2019. године.

3. Ову одлуку о додели уговора објавити на Порталу јавних набавки и на интернет страници Јавног предузећа „Инфраструктура Шабац“ које спроводи поступак јавне набавке у име и за рачун Градске управе града Шапца, у року од три дана од дана доношења.

Образложење

Наручилац је дана 04.07.2019. године донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности бр.404-6-32-3/19-03 за **услуге штампања месечних рачуна** редни број **ЈНМВ 32/19.**

За наведену јавну набавку, на Порталу Управе за јавне набавке и на интернет страници Јавног предузећа „Инфраструктура Шабац“ које је спровело поступак јавне набавке у име и за рачун Градске управе града Шапца, објављени су

позив и конкурсна документација за достављање понуда свим заинтересованим понуђачима, бр. 404-6-32/19-03 од 04.07.2019. године.

До истека рока за подношење понуда, на адресу наручиоца приспеле су 4 понуде.

Након спроведеног отварања понуда, Комисија за јавне набавке је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом.

У извештају о стручној оцени понуда бр. 2091-01/19 од 16.07.2019. године Комисија за јавне набавке је констатовала следеће:

1) Врста предмета јавне набавке:

Добра	
Услуге	X
Радови	

2) Подаци о јавној набавци:

Предмет јавне набавке:	Услуге штампања месечних рачуна
Редни број јавне набавке	ЈНМВ 32/19
Назив и ознака из општег речника набавке:	79823000 – услуге штампања и испоруке
Редни број набавке у плану јавних набавки:	1.2.28.
Подаци о апропријацији у буџету, односно у финансијском плану за плаћање	Средства за наведену набавку су предвиђена Одлуком о буџету града Шапца за 2019. годину, у оквиру позиције 31, конто 423-000
Процењена вредност јавне набавке (без ПДВ)	1.073.533,00 динара
Вредност уговора о јавној набавци (без ПДВ)	1.073.533,00 динара по листу :1,87 динара без ПДВ-а
Вредност уговора о јавној набавци (са ПДВ)	1.288.239,00 динара

3) Укупан број поднетих понуда: 4

Број под којим је понуда заведена	Подносилац понуде	Понуђена Цена по листу без пдв-а	Разлози за одбијање понуде
2091-01/1	Декел д.о.о. Београд	2,97	Понуда је благовремена, одговарајућа и прихватљива
2091-01/2	Технобиро д.о.о. Београд	1,87	Понуда је благовремена, одговарајућа и прихватљива
2091-01/3	Графосел д.о.о. Шабац	3,50	Понуда је благовремена, одговарајућа и прихватљива
2091-01/4	Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д Београд	1,34	Понуда је неодговарајућ и неприхватљива у складу са чланом 106. став 1 тачка 3. и 5. Понуђач није доставио тражено средство обезбеђења за добро извршење посла и на образац понуде и модел уговора уместо потписа овлашћеног лица стављен је факсимил.

Неблаговремених понуда нема.

Комисија је приликом оцењивања пристиглих понуда утврдила следеће:

- 1) Понуда понуђача Декел д.о.о. Београд, заведена под бројем 2091-01/1 од 11.07.2019. године је одговарајућа и прихватљива. Комисија је прегледајући понуду утврдила да је понуђач испунио све обавезне и додатне услове захтеване конкурсном документацијом и то: Решење о упису у регистар понуђача, уговори о раду и извод из појединачне пореске пријаве за порез и допринос по одбитку за захтеван број радника. Понуђач је доставио изјаву да поседује штампарску машину капацитета најмање 45. 000 листова А4 формата дневно. Што се тиче финансијског капацитета понуђач је доставио Извештај о бонитету са сажетим билансом стања и успеха за 2015..2016. 2017. годину а за 2018. годину понуђач је доставио биланс успеха. Понуђач је доставио тражено средство финансијског обезбеђења и то две менице једну за озбиљност понуне а другу за добро извршење посла, захтев за регистрацију и картон депонованих потписа са датумом овере после објављивања позива..

Понуђач испуњава обавезне услове у складу са Законом о јавним набавкама и додатне услове предвиђене конкурсном документацијом и понудио је цену од 2,97 динара без ПДВ-а по листу.

- 2) Понуда понуђача Технобиро д.о.о. Београд, заведена под бројем 2091-01/2 од 11.07.2019. године је одговарајућа и прихватљива. Комисија је прегледајући понуду утврдила да је понуђач испунио све обавезне и додатне услове захтеване конкурсном документацијом и то: Решење о упису у регистар понуђача, уговоре о раду, обавештење о успешном пријему пореске пријаве електронским путем и извод из појединачне пореске пријаве за порез и допринос по одбитку за захтеван број радника. Понуђач је доставио изјаву да поседује штампарску машину капацитета најмање 45.000 листова А4 формата дневно. Што се тиче финансијског капацитета понуђач је доставио биланс стања и биланс успеха за 2016., 2017. и 2018. годину. Понуђач је доставио тражено средство финансијског обезбеђења и то две менице једну за озбиљност понуне а другу за добро извршење посла, захтев за регистрацију и картон депонованих потписа са датумом овере после објављивања позива.

Понуђач испуњава обавезне услове у складу са Законом о јавним набавкама и додатне услове предвиђене конкурсном документацијом и понудио је цену од 1,87 динара без ПДВ-а по листу.

- 3) Понуда понуђача Графосел д.о.о. Шабац, заведена под бројем 2091-01/3 од 12.07.2019. године је одговарајућа и прихватљива. Комисија је прегледајући понуду утврдила да је понуђач испунио све обавезне и додатне услове захтеване конкурсном документацијом и то: Решење о упису у регистар понуђача, уговоре о раду и извод из појединачне пореске пријаве за порез и допринос по одбитку за захтеван број радника. Понуђач је доставио изјаву да поседује штампарску машину капацитета најмање 45.000 листова А4 формата дневно. Што се тиче финансијског капацитета понуђач је доставио биланс стања и биланс успеха за 2016., 2017. и 2018. годину. Понуђач је доставио тражено средство финансијског обезбеђења и то две менице једну за озбиљност понуне а другу за добро извршење посла, захтев за регистрацију и картон депонованих потписа са датумом овере после објављивања позива.

Понуђач испуњава обавезне услове у складу са Законом о јавним набавкама и додатне услове предвиђене конкурсном документацијом и понудио је цену од 3,50 динара без ПДВ-а по листу.

- 4) Понуда понуђача Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд, заведена под бројем 2091-01/4 од 12.07.2019. године је неодговарајућа и неприхватљива. Комисија је прегледајући понуду утврдила

да је понуђач доставио Решење о упису у регистар понуђача, уговоре о раду, обавештење о успешном пријему пореске пријаве електронским путем и извод из појединачне пореске пријаве за порез и допринос по одбитку за захтеван број радника. Понуђач је уместо изјаве доставио уговор о испоруци дигиталног штампача као доказ да поседује штампарску машину, а што се тиче финансијског капацитета понуђач је доставио биланс стања и биланс успеха за 2016., 2017. и 2018. годину. Наручилац је конкурсном документацијом тражио као средство обезбеђења две менице једну за озбиљност понуде а другу за добро извршење посла. У складу са чланом 13. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова („Сл.“ гласник РС“, бр. 86/2015 и 41/2019) у конкурсној документацији може да се наведе средство финансијског обезбеђења којим понуђачи обезбеђују испуњење својих обавеза у поступку јавне набавке као и испуњење својих уговорних обавеза. Наручилац је својом конкурсном документацијом предвидео да у тренутку подношења понуда понуђачи достављају две менице једну за озбиљност понуде и једну за добро извршење посла. Понуђач Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд је доставио само једну меницу за озбиљност понуде, захтев за регистрацију менице и картон депонованих потписа са датумом овере после објављивања позива. Другу меницу коју је наручилац тражио за добро извршење посла понуђач није доставио. Понуда понуђача Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд је непихватљива, односно понуђач није доставио тражено средство обезбеђења које је било предвиђено конкурсном документацијом и коју су понуђачи морали доставити уз своју понуду. Поступајући у складу са чланом 106. став 1 тачка 3. Наручилац одбија понуду понуђача Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд због битних недостатака.

Такође комисија је констатовала да понуђач није својеручно потписао изјаве, обрасце, понуду и уговор него је све оверео факсимилом. Наручилац је јасно у конкурсној документацији навео да сви обрасци, изјаве, понуда као и модел уговора морају бити попуњени и потписани (образац 5) а не оверени факсимилом. Како понуђач није својеручно потписао потребну документацију већ је користио факсимил, а наручилац је у конкурсној документацији захтевао потпис овлашћеног лица понуђача а не слику потписа – факсимил, што је такође разлог за сумњу комисије у озбиљност понуде, нарочито је са правног становишта спорно што понуда и модел уговора нису потписани него је стављен факсимил. Тумачећи одредбе нашег закона о облигационим односима законодавац користи појам „потпис“ мислећи једино на својеручан потпис и то никако не доводи у сумњу да појам „потпис“ може да означава слику потписа односно факсимил. На основу члана 67-73. Закон о облигационим односима, потписи одређују два елемента. Прво то је интелектуални елемент, који означава сагласност потписника са садржином уговора који је потписао, а друго то је идентификациони елемент, који означава да је одређено лице потписало уговор. Употреба факсимила код писаних уговора не може да замени

оригиналан потпис онда када је потпис битан елемент правног посла. То значи да факсимил не може бити коришћен онда када се за пуноважност правног посла захтева писана форма. Сагласност воља уговорних страна потврђује се овером и својеручним потписом уговорних страна, тако понуда а нарочито модел уговора оверени факсимилом одговорног лица понуђача не могу се сматрати јасним, одговарајућим и прихватљивим. Такође приликом састављања понуде коришћен је факсимил извршног директора, за кога се из садржаја конкурсне документације не може утврдити да је овлашћено лице. Наручилац је конкурсном документационом тражио да приликом састављања понуду потписује овлашћено лице понуђача. Понуђач нема наведено лице чији је факсимил користио на списку лица на сајту АПР-а која су овлашћена за заступање, и потпис тог лица није на картону депонованих потписа код банке (није на списку лица чији су потписи депоновани код банке, односно у картону депонованих потписа које је понуђач доставио наручиоцу нема регистровано лице чији је факсимил понуђач користио). Такође меницу, захтев за регистрацију и картон депонованих потписа је потписало друго лице, у односу на коришћени факсимил, које је генерални директор и законски заступник понуђача. Уз конкурсну документацију није приложено никакво овлашћење за потписивање како би се утврдило да је понуду и модел уговора потписало овлашћено лице понуђача.

Понуда понуђача Предузеће за телекомуникације „Телеком Србија“ а.д. Београд је неодговарајућа и неприхватљива у смислу члана 106. став 1. тачка 3. и тачка 5. Закона о јавним набавкама, и наручилац је дужан да је одбије због битних недостатака.

4) Критеријум за оцењивање понуде је: најнижа понуђена цена

Комисија примењујући критеријум најниже понуђене цене сачинила је ранг листу понуђача код прихватљивих понуда и то:

Ранг листа понуђача:

Р.бр.	Назив / име понуђача	цена
1.	Технобиро д.о.о. Београд	1,87
2.	Декел д.о.о. Београд	2,97
3.	Графосел д.о.о. Шабац	3,50

5) Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија, после стручне оцене понуда, констатује да је понуда понуђача **Технобиро д.о.о. Београд**, благовремена, одговарајућа и прихватљива и предлаже наручиоцу њен избор.

Изабрани понуђач извршава набавку уз помоћ подизвођача:

Да	
----	--

Не	X
----	---

Одговорно лице наручиоца прихватило је предлог Комисије за јавне набавке о избору најповољније понуде, те је на основу законског овлашћења донело одлуку о избору најповољније понуде, којом се понуда бр. 2091-01/2 од 11.07.2019. године понуђача **Технобиро д.о.о. Београд**, бира као најповољнија.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против ове одлуке понуђач може поднети захтев за заштиту права наручиоцу, а копију истовремено доставља Републичкој комисији у року од 5 дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки

Одговорно лице:
Начелник Градске управе града Шапца
дипл. правник **Милан Васић**

